

Муниципальное казённое учреждение «Центр обеспечения деятельности  
системы образования города Тулы»»

**Анализ итогов независимой оценки качества образовательной  
деятельности образовательных организаций города Тулы,  
предоставляющих общее образование, в 2016 году**

Тула 2017

В 2016 году проведена независимая оценка качества образовательной деятельности образовательных организаций города Тулы. Независимая оценка проводилась в отношении 62 образовательных организаций города, предоставляющих общее образование (58 муниципальных центров образования, МАОУ Лицей № 1, МБОУ Лицей № 2, МБОУВОШ, МБОУ «Плехановская НОШ»).

Работу проводила организация-оператор – МКУ «Центр обеспечения деятельности системы образования г. Тулы». Организация-оператор определена приказом управления образования администрации города Тулы.

При проведении работы по независимой оценке качества образовательной деятельности организацией-оператором применялись критерии и показатели, утвержденные приказом Минобрнауки России от 05.12.2014 г. № 1547. Также были использованы «Методические рекомендации по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность», утвержденные Минобрнауки России от 15.09.2016 № АП-87/02вн.

Процедура независимой оценки включала проведение социологических опросов участников образовательного процесса, анализ информации, размещенной на сайтах образовательных организаций, работу со статистическими показателями деятельности и результатами самообследования образовательных организаций.

Социологические опросы (анкетирования) родителей проводились в образовательных организациях города Тулы в 2015 и 2016 годах. Всего было опрошено 3835 родителей обучающихся.

Целями независимой оценки качества образовательной деятельности являлось:

- ✓ улучшение информированности потребителей о качестве образовательной деятельности образовательных организаций;
- ✓ установление диалога между образовательными организациями и гражданами – потребителями услуг;
- ✓ повышение качества организации социальных услуг населению в сфере образования.

Проведение независимой оценки качества образовательной деятельности включало решение следующих задач:

- выявление и анализ практики организации предоставления социальных услуг в сфере образования;
- диагностика открытости и доступности информации о работе ОО на сайте учреждения, её актуальность, удобство использования сайта для всех участников образовательного процесса;
- интерпретация и оценка полученных данных, построение рейтингов;
- выявление лучших практик среди ОО города;
- подготовка предложений для улучшения качества работы ОО.

Независимая оценка качества образовательной деятельности проводилась по четырем основным критериям:

- ❖ открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность;
- ❖ комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;
- ❖ доброжелательность, вежливость и компетентность работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность;
- ❖ удовлетворенность качеством образовательной деятельности.

В результате проведенной работы операторами обозначены проблемные вопросы, влияющие на качество образовательной деятельности в образовательных организациях города Тулы.

### **Открытость и доступность информации об организациях, в которых осуществляется образовательная деятельность**

При проведении независимой оценки большое внимание было уделено мониторингу размещения информации на интернет-сайте bus.gov.ru, а также мониторингу сайтов образовательных организаций. Размещение информации на сайте является ведущим средством обеспечения информационной открытости образовательной организации. Состояние (содержание, обновляемость, удобство пользования и др.) сайта можно рассматривать в качестве ведущего критерия прозрачности деятельности образовательной организации.

В образовательных организациях активно ведется работа над развитием коммуникативных сервисов официальных сайтов, созданы разделы: «Электронные приёмные», «Консультационные разделы», «Форумы»,

«Гостевая книга», «Организация интерактивных опросов», «Комментирование и оценка материалов», «Отзывы» и др.

Одной из важных составляющих сайта является технологичность – хорошо организованная структура, позволяющая пользователю быстро найти интересующую его информацию. В 85,5 % ОО организована система поиска по сайту, которая представлена сервисом «Поиск» или разделом «Карта сайта».

На сайтах всех образовательных организаций города Тулы установлен сервис «Версия для слабовидящих».

По критерию оценки, касающемуся открытости и доступности информации, все образовательные организации города Тулы имеют высокие показатели.

По показателю «Полнота и актуальность информации об организации» практически все школы получили по 9-10 баллов (максимально допустимое значение показателя – 10 баллов). Среднее значение интегрального показателя по городу – 9,5 баллов.

На сайтах всех образовательных организаций города имеются в наличии сведения о деятельности организации, размещены все необходимые документы об организации.

У всех образовательных организаций, кроме МБОУЦО № 33, на сайте размещены сведения о структуре организации и органах ее управления.

Сведения о реализуемых образовательных программах размещены на сайтах у всех образовательных организаций. Однако в 27,4 % ОО (МБОУЦО №№ 1, 2, 7, 9, 10, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 23, 24, 25, МБОУЦО № 22 – Лицей искусств) представленной информации недостаточно.

Сведения о финансово-хозяйственной деятельности организаций присутствуют на сайтах 96,8 % ОО (кроме МБОУЦО № 55 и МБОУ «Плехановская НОШ»).

На сайтах всех образовательных организаций города размещена информация о материально-техническом оснащении образовательного процесса в организации. Исключением является МБОУЦО № 33, на сайте которого представлено недостаточно информации по этому вопросу.

У всех образовательных организаций на сайтах размещена информация о порядке приема, обучения, отчисления, предоставления платных образовательных услуг в ОО. На сайтах 85,5 % ОО информация по этим вопросам представлена в полном объеме, на сайтах 14,5 % ОО (МБОУЦО №№ 2, 14, 27, 32, 33, 37, 47, 48, 55) размещена не вся необходимая информация.

Таким образом, практически по всем позициям содержание сайтов образовательных организаций соответствует требованиям независимой

оценки, но отдельным школам требуется более подробно представить информацию о реализуемых образовательных программах, порядке приема в образовательную организацию и платных образовательных услугах (См. диаграмму 1).

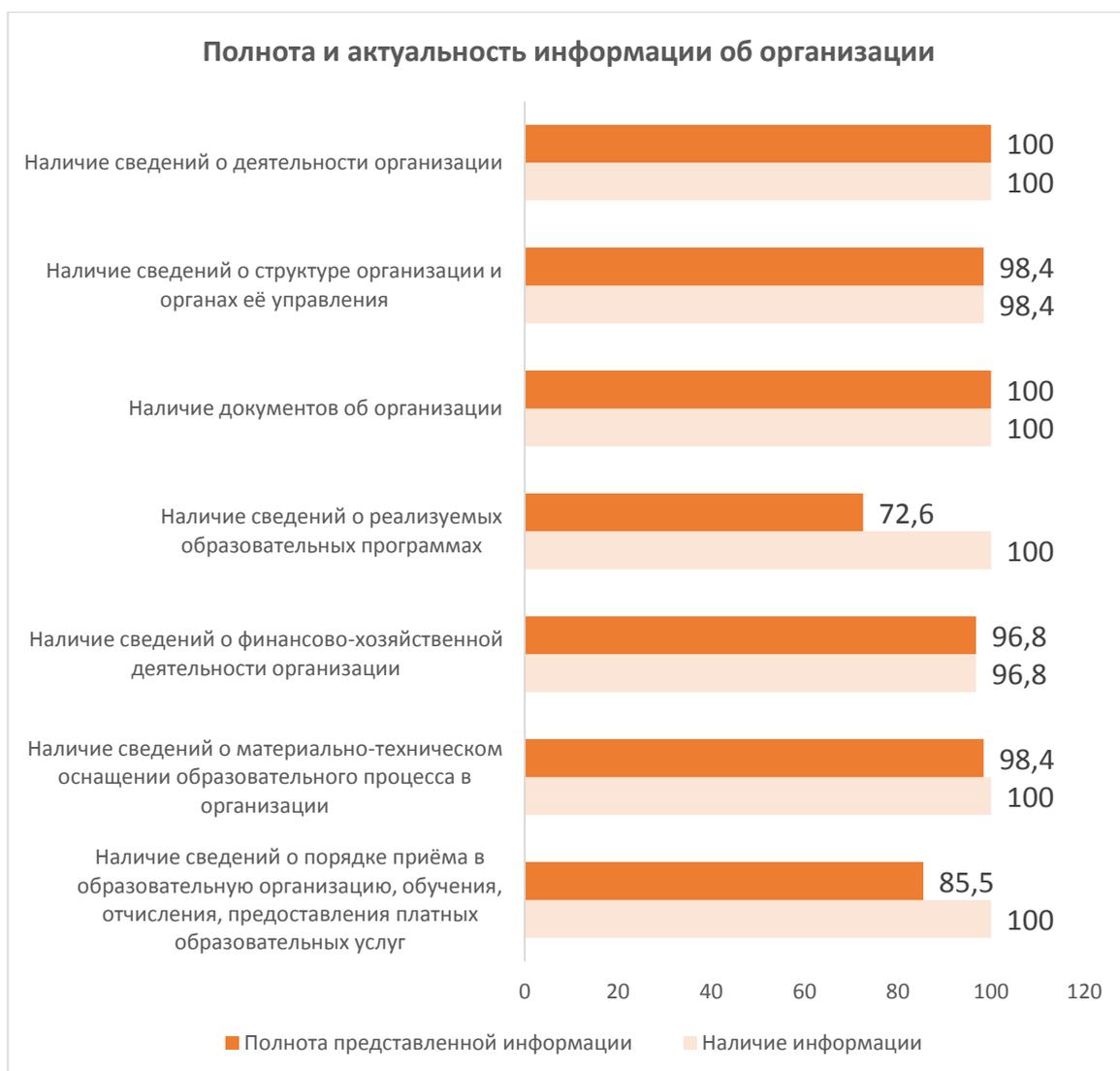


Диаграмма 1. Доля образовательных организаций, в зависимости от соответствия контента их сайтов условиям независимой оценки по показателю «Полнота и актуальность информации об организации», %

Опросы родителей показали, что не во всех образовательных организациях представленная на сайте информация в полной мере отражает все необходимые сведения о работе образовательной организации.

В среднем, по городу, 67,6 % опрошенных родителей заявили о том, что информации на сайтах вполне достаточно, однако 23,5 % написали, что необходимая информация представлена, на их взгляд, только частично (См. диаграмму 2).

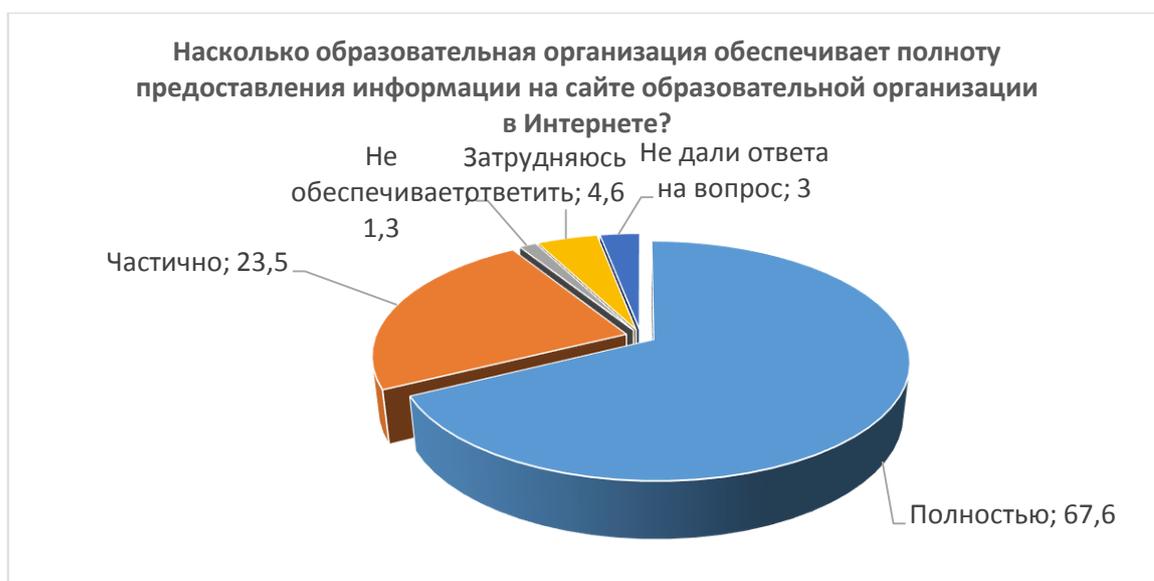


Диаграмма 2. Представления родителей о том, обеспечивает ли образовательная организация полноту предоставления информации о школе на официальном сайте в сети Интернет, %

В 11,3 % ОО города (МБОУЦО №№ 2, 9, 19, 27, 34, 44, МБОУЦО – гимназия № 30) родители, в большинстве своём, считают, что на сайте образовательной организации только частично представлена нужная информация. В остальных образовательных организациях большая часть родителей уверено заявила, что вся необходимая информация на сайте ОО представлена полностью.

По следующему показателю оценки: «Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации», – все, без исключения, образовательные организации получили максимальные 10 баллов.

По показателю «Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации» все образовательные организации города получили по 9 баллов (при максимально допустимом значении показателя 10 баллов).

Во всех образовательных организациях города Тулы созданы условия для взаимодействия участников образовательного процесса с организацией.

На сайтах всех образовательных организаций размещена информация:

- о контактных телефонах организации;
- электронный адрес организации;
- электронная форма для обращений участников образовательного процесса.

Однако на сайтах образовательных организаций Тулы создано недостаточно условий для осуществления полноценной «обратной связи» получателей образовательных услуг с администрацией и педагогами ОО, в частности, недостаточно условий для возможности внесения предложений, связанных с деятельностью образовательной организации.

По показателю «Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг» образовательные организации Тулы получили по 9-10 баллов. Среднее значение интегрального показателя по городу составило 9,5 баллов.

В 83,9 % ОО на сайтах размещена вся необходимая информация о ходе рассмотрения обращений граждан; 16,1 % ОО (МБОУЦО №№ 1, 2, 9, 13, 14, 25, 32, 33, 47, 55) необходимо еще немного поработать по этому направлению, чтобы в полной мере отразить процесс рассмотрения обращений граждан в том виде, в каком он должен быть представлен для получателей образовательных услуг.

На диаграмме 3 отражены средние значения интегральных показателей независимой оценки по городу Туле по критерию «Открытость и доступность информации об организациях» (См. диаграмму 3).

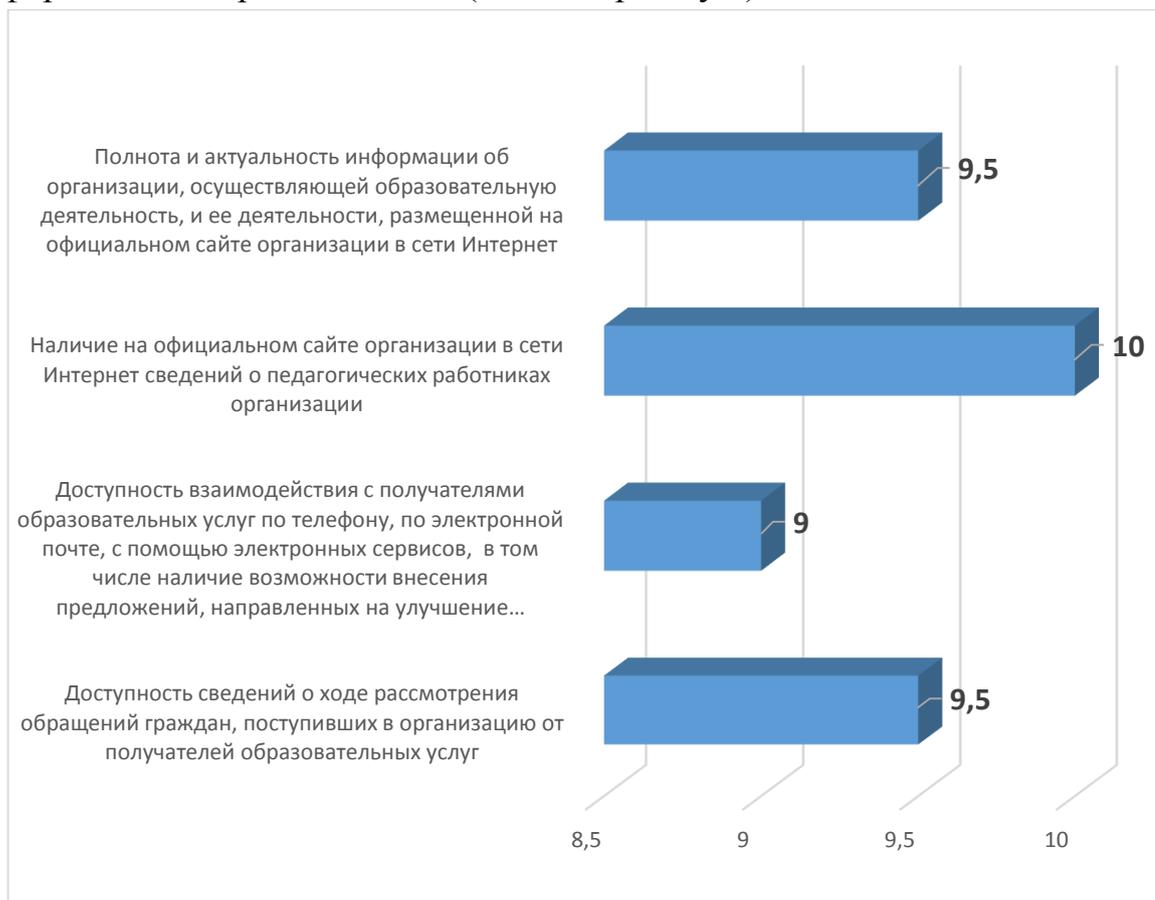


Диаграмма 3. Средние интегральные значения показателей, характеризующих открытость и доступность информации об организациях города Тулы, осуществляющих образовательную деятельность

Таким образом, можно говорить о том, что образовательные организации Тулы открыты и доступны для получателей образовательных услуг, причем условия, для этого созданные, информация, которая находится в открытом доступе – всё практически полностью соответствует современным требованиям об открытости организации. Единственное, что еще необходимо сделать во всех образовательных организациях города, это наладить на сайтах «обратную связь» получателей образовательных услуг с администрацией и педагогами ОО.

### **Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность**

По этому критерию оценки получены самые низкие по своему значению показатели. Анализ данных, представленных образовательными организациями, а также ответов родителей, свидетельствует о том, что в образовательных организациях города Тулы комфортность условий пока еще не соответствует условиям, обозначенным в требованиях к современному образованию. Среднее значение интегрального показателя по городу Туле – 41 балл, что составляет 59 % от максимального значения данного показателя. То есть условия, которые на настоящий момент созданы в большинстве образовательных организаций города, можно признать только частично соответствующие необходимым для современного обучения условиям в школе.

По показателю «Материально-техническое и информационное обеспечение организации» образовательные организации города Тулы получили разные оценки. Максимально допустимая оценка по этому показателю – 10 баллов. Среднее значение интегрального показателя по городу составило 5,1 балла, то есть 51 % от максимально возможного значения данного показателя.

Для оценки материально-технического и информационного обеспечения организации использовались следующие индикаторы:

- обеспеченность обучающихся компьютерами;
- обеспеченность учителей компьютерами, АРМ;
- обеспеченность ОО мультимедийными проекторами;
- обеспеченность ОО интерактивными досками;
- наличие лабораторий и/или мастерских для проведения практических занятий;
- наличие современной библиотеки-медиаотеки;

- обеспеченность специализированными кабинетами;
- наличие электронных интерактивных лабораторий;
- обеспеченность лабораторным и демонстрационным оборудованием;
- доступ к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям, электронным хранилищам.

Наличие необходимых условий по каждому пункту прибавляло образовательной организации 1 балл, в сумме – 10 баллов при наличии всех обозначенных условий.

Обеспеченность обучающихся компьютерами рассчитывалась по количеству обучающихся, приходящихся на один компьютер в ОО. Для этого общее количество обучающихся по ОО делилось на количество компьютеров в ОО, используемых в образовательных целях. 1 балл присваивался организациям, в которых показатели обеспеченности соответствовали или превышали средний показатель по городу в 2016 году (6 обучающихся на 1 компьютер).

Обеспеченность учителей компьютерами рассчитывалась через отношение количества учителей к количеству АРМ в ОО. 1 балл присваивался организациям, в которых значение этого показателя соответствовало или превышало средний показатель по городу в 2016 году (3 учителя в расчете на 1 компьютер).

Обеспеченность интерактивными досками и мультимедийными проекторами рассчитывалась по количеству единиц этой техники в ОО. 1 балл присваивался ОО, в которых значение данного показателя превышал средний показатель по городу (обеспеченность мультимедийными проекторами – 30 единиц, интерактивными досками – 16 единиц).

Прочие выше обозначенные индикаторы давали организации по 1 баллу при наличии обозначенных в них условий.

Единственной образовательной организацией, которая отвечает всем поставленным условиям, является МБОУЦО № 1.

9 баллов по результатам оценки материально-технического оснащения получили МБОУ Лицей № 2 и МБОУЦО – гимназия № 1.

В группу образовательных организаций с материально-техническими условиями, по большому количеству критериев отвечающим современным требованиям к общему образованию (7-8 баллов по результатам независимой оценки), попали 17,7 % ОО (МБОУЦО - Гимназия № 11, МБОУЦО № 22 – Лицей искусств, МБОУЦО №№ 3, 5, 6, 7, 12, 17, 20, 26, 34).

Материально-технические условия, частично соответствующие современным требованиям к образованию, в следующих образовательных

организациях города Тулы: МБОУЦО №№ 2, 4, 8, 9, 10, 15, 16, 18, 19, 21, 23, 27, 31, 32, 35, 36, 38, 41, 42, 43, 44, 45, 52, 53, МБОУЦО – гимназия № 30, МАОУ Лицей № 1.

Во всех остальных образовательных организациях (МБОУЦО №№ 13, 14, 24, 25, 28, 29, 33, 37, 39, 40, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 54, 55, 56, 57, МБОУВОШ, МБОУ «Плехановская НОШ») материально-техническое оснащение по итогам независимой оценки отвечает современным требованиям менее чем на 50 %.

Материально-техническое оснащение образовательных организаций в целом более подробно характеризует диаграмма 4, на ней представлена доля образовательных организаций, в которых условия отвечают индикаторам независимой оценки по показателю «Материально-техническое и информационное обеспечение организации».



Диаграмма 4. Доля образовательных организаций, оснащение которых отвечает индикаторам независимой оценки по показателю «Материально-техническое и информационное обеспечение организации», %

Практически все образовательные организации города Тулы (98,4 %) обеспечены специализированными кабинетами (действует кабинетная система, есть в наличии библиотека, учебные кабинеты по физики, химии, технологии и т.д.). Практически во всех ОО есть мастерские, наличие лабораторий для проведения практических занятий отмечено в незначительном количестве ОО, но в сумме по городу отдельными (оборудованными) помещениями для проведения практических занятий оснащены 95,2 % ОО.

Наличие современной библиотеки-медиатеки отмечено в 62,3 % ОО Тулы. Под такой библиотекой понимается не просто помещение с библиотечным фондом, но и читальный зал не менее чем на 25 рабочих мест, оснащенный переносными или стационарными компьютерами с выходом в Интернет. Очень низкие показатели по наличию в школьных библиотеках доступа к электронным хранилищам – 14,5 % ОО.

Обеспеченность компьютерами, мультимедийными проекторами и интерактивными досками рассчитывалась относительно среднегородских показателей. По итогам оценки половина образовательных организаций в Туле имеет показатели, превышающие по значению среднегородские. Полученные результаты свидетельствуют о наличии в образовательном пространстве города разных по уровню оснащенности ОО: в одних оно на высоком уровне, в других – еще нуждается в пополнении. По итогам анализа в увеличении количества компьютеров, используемых в образовательных целях, нуждаются 34,2 % ОО, в оснащении учебных кабинетов АРМ – 43,5 % ОО, в приобретении новых мультимедийных проекторов – 50 % ОО, в большем оснащении учебных кабинетов интерактивными досками нуждается 72,6 % ОО.

Также 58,1 % ОО необходимо приобретение лабораторных комплексов, дополнительного демонстрационного оборудования.

Меньше всего тульские школы обеспечены электронными интерактивными лабораториями. По итогам оценки их наличие отмечено только в 9,7 % ОО.

Анкетирование родителей в образовательных организациях показало, что в целом информационно-техническое обеспечение образовательной деятельности соответствует ожиданиям родителей. 76,1 % опрошенных подтвердили, что большинство учителей в их школе использует на уроках информационно-коммуникационные технологии (См. диаграмму 5).

На уроках используются информационно-коммуникационные технологии (интерактивные доски, проекторы, телевизоры, компьютеры, электронное лабораторное оборудование)?



Диаграмма 5. Представления родителей обучающихся о степени использования информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе, %

Также большая часть родителей (68,9 %) считает, что их ребенок имеет в школе возможность работать с электронными пособиями, использовать школьный Интернет в образовательных целях (См. диаграмму 6).



Диаграмма 6. Мнение родителей о возможности для обучающихся использовать школьный Интернет и электронные образовательные пособия, учебники, %

Достаточно высокие оценки в ходе анализа получили условия, созданные в образовательных организациях для охраны и укрепления здоровья обучающихся, организации питания. Среднее значение

интегрального показателя по городу – 7,1 балла, что составляет 71 % от максимально допустимого значения данного показателя.

Для оценивания были использованы следующие индикаторы:

- наличие спортивного зала;
- наличие двух и более спортивных залов;
- наличие стадиона, оборудованной спортивной площадки;
- наличие тренажерного зала;
- наличие бассейна;
- наличие медицинского кабинета;
- наличие помещений для отдыха обучающихся между занятиями, комнат релаксации, психологической разгрузки;
- наличие столовой.

По позициям «наличие столовой» и «наличие медицинского кабинета» организациям присваивалось по два балла, по остальным позициям – по одному.

Ни одна организация не получила по итогам оценки 10 баллов, связано это, прежде всего, с отсутствием в подавляющем большинстве ОО Тулы собственного бассейна.

9 баллов по итогам оценки получили МБОУЦО № 1, МБОУ Лицей № 2, МБОУЦО № 7, МБОУЦО № 8, МБОУЦО – гимназия № 1, МБОУЦО № 3, МБОУЦО № 22 – Лицей искусств, МБОУЦО № 31, МБОУЦО № 23, МБОУЦО № 2, МБОУЦО № 40.

Половина ОО города (53,2 %) получила по итогам оценки 7 или 8 баллов, то есть созданные в этих организациях условия в основном соответствуют требованиям к современному образованию. В этой группе следующие ОО: МБОУЦО №№ 5, 6, 9, 10, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 24, 25, 26, 27, 34, 36, 37, 38, 39, 42, 43, 44, 45, 46, 49, 52, 53, 54, 56, МБОУЦО – Гимназия № 11, МАОУЛ № 1.

Остальные образовательные организации – 27,4 % (МБОУЦО №№ 4, 13, 14, 32, 33, 35, 28, 29, 41, 47, 48, 50, 51, 55, 57, МБОУЦО – гимназия № 30, МБОУВОШ) получили по 5-6 баллов. В основном это школы, в которых отсутствует бассейн, стадион, нет тренажерного зала, комнат релаксации или оборудованных для отдыха обучающихся на переменах рекреаций, в некоторых из этих ОО вместо спортивного зала используется приспособленное помещение.

Наименьшее количество баллов – 4 балла – получила МБОУ «Плехановская НОШ».

Спортивные залы есть во всех ОО, кроме МАОУ Лицей № 1, МБОУЦО № 4 и МБОУ «Плехановская НОШ», где для занятий физической

культурой используются приспособленные помещения. Два и более спортивных зала (в одном здании) есть в 22,6 % ОО.

Практически во всех образовательных организациях есть спортивная площадка, но не везде её оснащение можно считать достаточным для занятий физической культурой и спортом, стадион есть в 66,1 % ОО.

Тренажерные залы есть в 46,8 ОО.

Собственные бассейны имеют 8,1 % ОО (МБОУЦО №№ 2, 31, 40, 46, МБОУЦО № 22 – Лицей искусств).

Однако, не смотря на наличие в большей части образовательных организаций спортивных и тренажерных залов, спортивных площадок, многие родители считают, что условия для занятий спортом обучающихся в школе созданы только частично – так полагает 41,1 % опрошенных. При этом доминирующим по количеству выборов остается ответ, что в школе все-таки созданы все условия для дополнительных занятий обучающихся спортом: так считает 53,8 % опрошенных. Но так как разница в доле соотношении этих групп респондентов небольшая, можно сделать вывод, что мнения родителей по вопросу разделились (См. диаграмму 7).

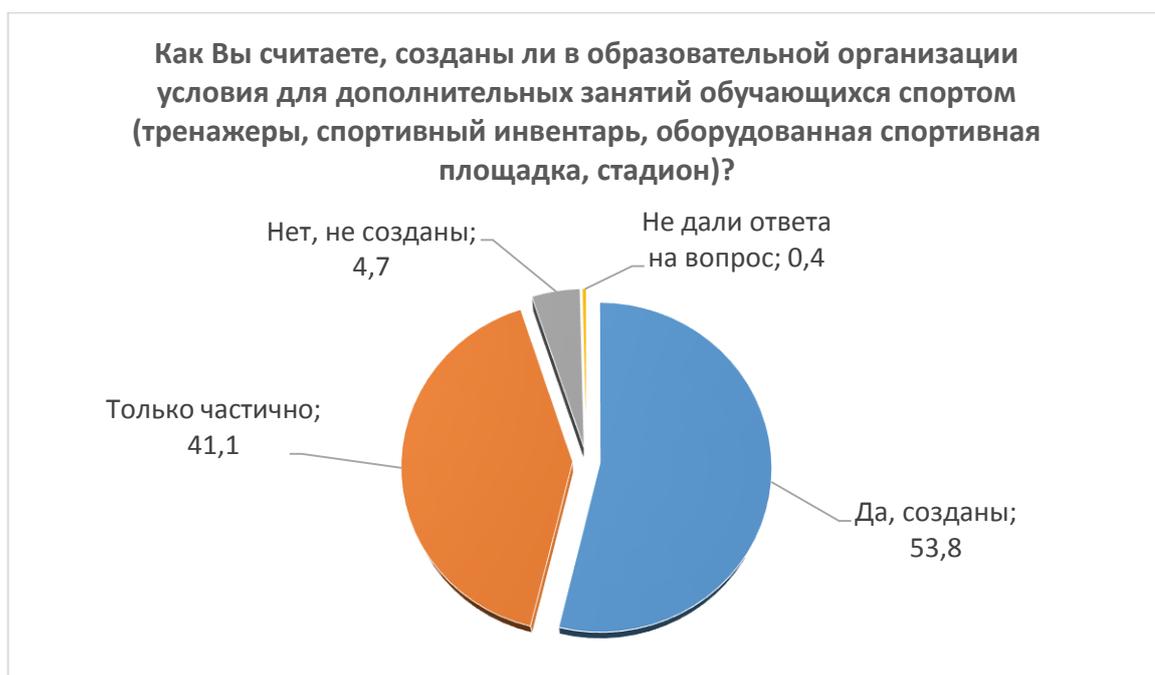


Диаграмма 7. Оценка родителями условий в ОО для занятий спортом обучающихся, %

Подобное распределение ответов характерно для многих образовательных организаций. Но в образовательных организациях города созданы разные условия, и ожидания родителей также разные, поэтому мнения респондентов распределилось неодинаково. В 40,3 % ОО (МБОУЦО №№ 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 15, 16, 17, 18, 21, 23, 25, 31, 36, 37, 39, 40, 43, 44, 45,

МБОУ Лицей № 2) доминирующим стало мнение родителей, считающих, что в их школе созданы все необходимые условия для занятий спортом обучающихся. В 30,6 % ОО (МБОУЦО №№ 4, 9, 14, 19, 20, 22, 24, 26, 27, 29, 33, 34, 35, 38, 41, 42, МБОУЦО – Гимназия № 11, МБОУЦО – гимназия № 1, МАОУ Лицей № 1) доминируют мнение, что условия для занятия спортом созданы только частично. В 4,8 % ОО (МБОУЦО № 32, МБОУЦО – гимназия № 30, МБОУВОШ) родители, в большинстве своем, считают, что условия для дополнительных занятий спортом обучающихся не созданы совсем.

Неоднозначно оценено в разных образовательных организациях состояние спортивного зала. В большей части ОО (77,5 %) по ответам родителей доминирует оценка «хорошее состояние». В 16,1 % ОО (МБОУЦО №№ 1, 3, 6, 7, 15, 17, 23, 34, 36, МБОУ Лицей № 2) большинство родителей считает, что состояние спортивного зала отличное. В 6,4 % ОО (МБОУЦО №№ 9, 14, 32, МБОУЦО – гимназия № 30) родители недовольны состоянием спортивного зала, хотя и считают его удовлетворительным (См. диаграмму 8).

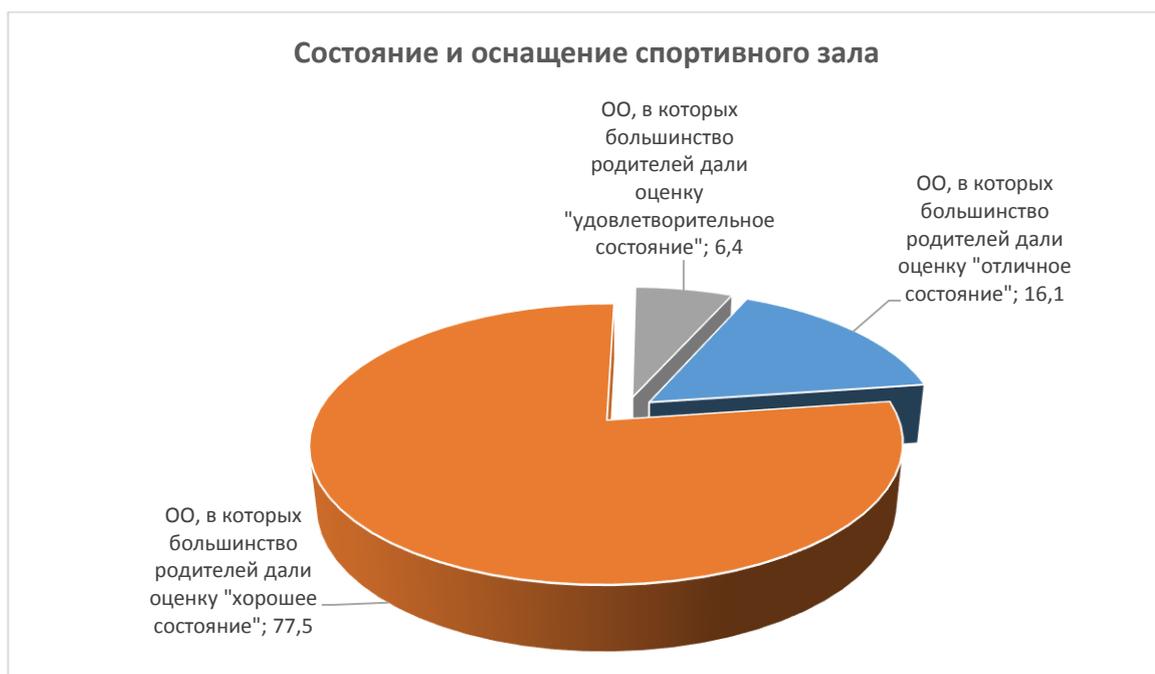


Диаграмма 8. Долевое распределение ОО города в зависимости от оценки родителями состояния и оснащения спортивного зала, %

Все образовательные организации города получили баллы за наличие в них медицинских кабинетов, а также столовой (за исключением МБОУЦО №№ 29, 50, 55, 57).

Условия для организации питания обучающихся созданы во всех школах, но мнения родителей об организации питания обучающихся в разных ОО несколько отличаются.

В целом, по городу, 69,3 % опрошенных родителей считает, что в их школе удобно организовано горячее питание, у обучающихся достаточно времени для приема пищи, в столовых нет очередей, то есть в целом обслуживание хорошее. Не совсем довольны тем, как организовано питание в школах, 20,1 % опрошенных. Совершенно не довольны – 2,9 %. Прочие – затруднились с ответом на вопрос.

В абсолютном большинстве школ родители чаще выбирали ответ, что их полностью устраивает, как организовано горячее питание в школе. Не совсем удобной организацию питания в школе считают родители 4,8 % ОО (МБОУЦО – гимназия № 1, МБОУЦО – гимназия № 30, МБОУЦО № 10), а в МБОУЦО № 34 большая часть родителей считает, что питание в школе организовано неудобно для обучающихся.

Качеством питания по итогам общегородского опроса удовлетворено 50,5 % опрошенных родителей. Частично удовлетворено – 38,1 % родителей. Не удовлетворено качеством питания школьников 6,5 % родителей (См. диаграмму 9).



Диаграмма 9. Удовлетворенность родителей обучающихся качеством питания в школе, %

В четверти школ (24,2 % ОО) родители только частично удовлетворены качеством питания и хотели бы его улучшения, это: МБОУЦО №№ 4, 5, 6, 9, 12, 16, 18, 19, 25, 27, 29, 32, 35, МБОУЦО – гимназия № 1, МБОУЦО – гимназия № 30. В МБОУЦО № 34 большая часть родителей не удовлетворена качеством питания школьников. В остальных ОО (74,2 %) большая часть

опрошенных выразила полную удовлетворенность качеством питания обучающихся в школе.

В некоторых школах города созданы условия для отдыха и психологической разгрузки обучающихся на переменах и после занятий. Баллы за организацию комфортной для школьников среды (лавочки, скамейки в коридорах, «зеленые уголки», теннисные столы, шахматы и т.д.) получили 21 % ОО (МБОУЦО №№ 1, 3, 7, 8, 21, 23, 25, 26, 42, 45, МБОУЦО – Гимназия № 11, МАОУ Лицей № 1, МБОУ Лицей № 2).

По итогам опроса родителей также получена информация, свидетельствующая о том, что во многих ОО города не созданы условия для отдыха обучающихся на переменах, психологической разгрузки после занятий. В целом, по городу, о наличие таких условий заявило 67,3 % опрошенных родителей, а 32,5 % дали отрицательный ответ (См. диаграмму 10).



Диаграмма 10. Мнение родителей об организации комфортной среды для отдыха обучающихся на переменах и психологической разгрузки после занятий, %

По мнению родителей, комфортных условий для отдыха обучающихся на переменах, после занятий в школе нет в 33,9 % ОО (МБОУЦО №№ 4, 12, 14, 16, 17, 20, 22, 24, 27, 29, 31, 32, 33, 34, 39, 41, 42, 43, МБОУЦО – гимназия № 1, МБОУЦО – гимназия № 30, МБОУВОШ).

Общие итоги независимой оценки комфортности условий в образовательных организациях по показателю «Наличие необходимых

условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся» представлены на диаграмме 11.



Диаграмма 11. Доля образовательных организаций, в которых присутствуют необходимые условия для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся, %

Следующим направлением оценки стал анализ созданных в ОО условий для индивидуальной работы с обучающимися.

По этому показателю были использованы следующие индикаторы:

- наличие кружков, спортивных секций, творческих коллективов;
- наличие научных обществ учащихся;
- наличие дискуссионных клубов обучающихся;
- использование дистанционных образовательных технологий;
- наличие школьного музея;
- наличие молодежных общественных организаций;
- наличие программы оказания психологической помощи, проведение психологических и социологических исследований, опросов;
- организация профильного обучения.

Кружковая работа в школе оценивалась в зависимости от её уровня от 1 до 3 баллов, по остальным позициям ОО получали по одному баллу.

Среднее значение интегрального показателя по городу – 6,6 балла, что составляет 66 % от максимально допустимого значения этого показателя.

В 10 баллов оценены созданные для индивидуальной работы с обучающимися условия в МАУО Лицей № 1, МБОУЦО № 6, МБОУЦО № 27, МБОУЦО № 26. 9 баллов по итогам оценки получили МБОУЦО № 1, МБОУЦО № 7, МБОУЦО № 8, МБОУЦО – гимназия № 1, МБОУЦО № 4, МБОУЦО № 42. Отмечен большой набор дополнительных образовательных услуг, кружков, спортивных секций в МБОУ Лицее № 2, и в МБОУЦО № 22 – Лицей искусств; также активная индивидуальная работа с обучающимися ведется в МБОУЦО – гимназии № 11, МБОУЦО – гимназии № 30, МБОУЦО №№ 2, 3, 9, 10, 15, 16, 19, 20, 21, 23, 25, 31, 32, 34, 35, 37, 38, 40, 43, 44, 49, 57.

То есть более чем в половине ОО города (58,1 % ОО) созданы условия и ведется индивидуальная работа с обучающимися.

В 24,2 % ОО условия для индивидуальной работы созданы не все, хотя присутствует организация кружковой работы с обучающимися, оказание психологической помощи, проведение социологических опросов и психологических обследований. В основном в этой группе ОО не представлено дискуссионных клубов, НОУ, не ведется дистанционное обучение, нет профильного обучения. По итогам оценки эти образовательные организации получили 5-6 баллов, это: МБОУЦО №№ 5, 12, 17, 18, 24, 33, 36, 37, 39, 45, 46, 48, 51, 53, 56.

Недостаточный уровень индивидуальной работы с обучающимися (менее чем на 50 % удовлетворяющий поставленным условиям оценки) отмечен 17,7 % ОО города, это: МБОУЦО №№ 13, 14, 28, 29, 41, 48, 52, 54, 55, МБОУВОШ, МБОУ «Плехановская НОШ».

Рассматривая специфику организации индивидуальной работы отдельно по позициям оценивания, следует отметить следующее.

Во всех образовательных организациях города ведется кружковая работа. Практически во всех присутствуют подростковые и молодежные общественные объединения (95,2 % ОО).

Научные общества учащихся есть в 59,7 % ОО, дискуссионные клубы – в 30,6 % ОО. В 72,6 % ОО созданы и функционируют школьные музеи.

В 48,4 % ОО используются дистанционные технологии в обучении.

Профильное обучение ведется в 56,5 % ОО.

Также практически во всех ОО (90,3 %) есть программа оказания психологической помощи обучающимся, проводятся социологические опросы и психологические обследования.

На диаграмме 12 показано долевое соотношение образовательных организаций, удовлетворяющих условиям оценки по показателю «Условия для индивидуальной работы с обучающимися».



Диаграмма 12. Долевое соотношение образовательных организаций, удовлетворяющих условиям оценивания ОО по показателю «Условия для индивидуальной работы с обучающимися», %

Еще одним показателем для оценки стал анализ содержания дополнительных образовательных программ ОО города.

Для оценки использовались следующие индикаторы:

- наличие программ социально-педагогической направленности;
- наличие программ технической направленности;
- наличие программ физкультурно-спортивной направленности;
- наличие программ художественной направленности;
- наличие программ естественно-научной направленности;
- наличие программ туристско-краеведческой направленности;
- наличие дополнительных (авторских) образовательных программ.

За реализацию таких направлений, как естественно-научное, техническое, авторских программ, ОО присваивалось по два балла. По всем остальным направлениям – по одному.

Среднее значение интегрального показателя по городу – 6,4 балла, что составляет 64 % от максимально допустимого значения данного показателя.

Максимальные 10 баллов получили МБОУЦО № 1, МБОУ Лицей № 2, МБОУЦО № 7, МБОУЦО – Гимназия № 11, МБОУЦО № 27. Это образовательные организации, в которых реализуются программы дополнительного образования по всем выше обозначенным направлениям. Также высокий уровень работы по предоставлению дополнительных образовательных услуг отмечен в МБОУЦО № 34.

Высоким можно назвать уровень работы по реализации программ дополнительного образования организаций, получивших по итогам оценки 7-8 баллов. Таких ОО – 29 %. Практически во всех из них функционируют объединения физкультурно-спортивной, естественно-научной, социально-педагогической, художественной направленности, в отдельных – технической и туристско-краеведческой направленности. Это: МБОУЦО №№ 3, 4, 6, 8, 20, 23, 26, 33, 35, 36, 38, 45, 51, 53, 57, МБОУЦО – гимназия № 1, МБОУЦО № 22 – Лицей искусств, МАУО Лицей 1.

Средним можно назвать уровень работы по реализации программ дополнительного образования школ, получивших по итогам оценки 5-6 баллов. Таких ОО – 43,5 %. В этих школах в основном реализуются дополнительные образовательные программы физкультурно-спортивной, художественной, социально-педагогической, естественно-научной и туристско-краеведческой направленности, то есть практически все направления представлены, кроме технического, также нет авторских программ. В этой группе следующие ОО: МБОУЦО №№ 2, 5, 9, 10, 12, 14, 15, 16, 18, 21, 25, 28, 29, 31, 32, 39, 41, 42, 43, 44, 46, 48, 49, 52, 54, 56, МБОУЦО – гимназия № 30.

Оставшиеся ОО – их 16,1 % – получили по итогам оценки менее 5 баллов, что связано с тем, что в дополнительном образовании реализуются в основном только физкультурно-спортивное и художественное направление. Это: МБОУЦО №№ 13, 17, 24, 37, 40, 47, 50, 55, МБОУВОШ, МБОУ «Плехановская НОШ».

Дополнительные программы социально-педагогической направленности реализуются практически во всех ОО города (95,2 %). Наиболее распространенной услугой по этому направлению является подготовка дошкольников к первому классу.

Еще более распространены в школах города дополнительные программы физкультурно-спортивной направленности – 98,4 % ОО.

В 95,2 % ОО реализуются дополнительные программы художественной направленности.

В 83,9 % ОО реализуются программы естественно-научной направленности.

В 71 % ОО реализуются программы туристско-краеведческой направленности.

Наименьшее распространение в школах города получили дополнительные образовательные программы технической направленности. Они реализуются только в 35,5 % ОО. Хотя на настоящий момент научно-техническое творчество является приоритетным направлением в развитии системы дополнительных образовательных услуг.

Наглядно данные о реализации дополнительных образовательных программ представлены на диаграмме 13.



Диаграмма 13. Долевое соотношение образовательных организаций, реализующих дополнительные образовательные программы, %

Родителям был задан вопрос, может ли их ребенок реализовать свои интересы через систему дополнительных услуг в школе?

63,9 % опрошенных считают, что может. 29,9 % ответили, что ребенок в школе может только частично реализовать свои интересы. 2,7 % выбрали вариант «нет, не может» (См. диаграмму 14).



Диаграмма 14. Представление родителей обучающихся о системе дополнительных образовательных услуг в ОО, %

В большей части образовательных организаций, в которых были проведены опросы родителей, респонденты чаще выбирали ответ, что ребенок полностью может реализовать свои интересы через систему дополнительных услуг в школе. Вариант ответа «только частично» доминирует среди ответов родителей в 19,3 % школ (МБОУЦО №№ 5, 6, 14, 19, 23, 25, 27, 29, 32, 45, МБОУЦО – гимназия № 1, МБОУВОЦ).

Еще одним фактором, влияющим на степень комфортности условий образовательной деятельности, является возможность для обучающихся развивать в школе свои таланты и способности. В процедуре независимой оценки этот показатель звучит, как «Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях)».

Среднее значение интегрального показателя по итогам оценки составило 5,5 баллов. В ходе оценки были учтены такие данные, как:

- размещение на сайтах информации о конкурсах и олимпиадах в отчетном году, информированность родителей;
- удельный вес численности обучающихся, принявших участие в отчетном году в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах

(кроме спортивных) в общей численности учащихся (10 % и более);

- наличие в отчетном году среди обучающихся победителей олимпиад, различных смотров и конкурсов разного уровня (кроме спортивных) (10 % и более от участников);
- удельный вес численности обучающихся, принявших участие в спортивных олимпиадах, соревнованиях в общей численности учащихся (10 % и более);
- наличие в отчетном году победителей спортивных олимпиад и соревнований различного уровня (10 % и более от участников);
- проведение мероприятий по сдаче норм ГТО.

Основное количество баллов организация могла набрать по позициям, касающихся побед обучающихся в олимпиадах, соревнованиях и конкурсах разного уровня (до 6 баллов).

Итоги анализа показывают, что обучающиеся тульских школ принимают участие в самых различных соревнованиях и конкурсах, и практически каждая образовательная организация может представить победителей, но, если сравнивать школы друг с другом, то видна разница в уровне работы, которая ведется в ОО, а также в степени участия и доле победителей среди участников по разным школам.

Максимальное количество баллов по городу – 8 баллов – набрали МБОУ Лицей № 2, МБОУЦО – гимназия № 1, МБОУЦО – Гимназия № 11, МБОУЦО № 22 – Лицей искусств, МБОУЦО № 46. В этих образовательных организациях традиционно высокие показатели участия и побед школьников в олимпиадах и соревнованиях разного уровня.

По итогам отчетного года отмечена высокая степень участия и высокая доля победителей олимпиад и соревнований разного уровня в МБОУЦО №№ 1, 5, 16, 27, 38, 39, 42, 51, МБОУЦО – гимназия № 30.

Но основная часть школ (75,8 %) по итогам оценки получила 5-6 баллов. В этих организациях ведется работа по информированию всех участников образовательного процесса о соревнованиях и конкурсах, обучающиеся сдают нормы ГТО и активно принимают участие в олимпиадах, конкурсах и соревнованиях разного уровня, хотя доля победителей там небольшая.

Делая общие выводы по городу, надо отметить, что во всех образовательных организациях отмечены высокие показатели участия школьников в олимпиадах, конкурсах и соревнованиях разного уровня.

Информация на сайтах о соревнованиях и конкурсах размещена в 85,5 % ОО.

Практически во всех ОО (96,8 %) обучающиеся сдают нормы ГТО.

Информация по организациям города представлена на диаграмме 15.



Диаграмма 15. Долевое соотношение образовательных организаций по показателям развития талантов и способностей обучающихся, участия их в олимпиадах, соревнованиях и конкурсах разного уровня, %

Ответы родителей также позволяют сделать вывод об активной работе в школах по привлечению обучающихся к участию в соревнованиях и конкурсах.

75,5 % родителей заявили, что они в достаточной мере информированы о конкурсах и соревнованиях, участниками которых могут стать школьники, а также об итогах участия. Недостаточно информации 19,4 % опрошенных. Совсем ничего не знают 2,4 %.

В подавляющем большинстве школ ответы родителей свидетельствуют о высокой степени информированности их об олимпиадах, соревнованиях и конкурсах. Только в 8,1 % ОО доминирует группа родителей среди опрошенных, кому не хватает информации по этому вопросу (МБОУЦО №№ 5, 9, 29, 31, МБОУВОШ).

По показателю «Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся» по результатам независимой оценки почти все образовательные организации города получили высокие баллы. Среднее значение интегрального показателя составило 8,1 балла (при максимально допустимом значении 10 баллов).

Во всех школах города проводится психолого-педагогическое консультирование обучающихся. Также осуществляется медицинское сопровождение обучающихся, мониторинг состояния здоровья, контроль своевременного проведения профилактических и прививочных мероприятий (вакцинации), диспансеризации.

В 90,3 % ОО ведется работа по профориентации обучающихся.

В 61,3 % ОО имеется в наличии программа психологического сопровождения деятельности какой-либо категории обучающихся.

В 54,8 % ОО созданы условия для проведения коррекционно-развивающих и компенсирующих занятий с обучающимися, проводятся индивидуальные занятия.

Самые низкие оценки образовательные организации города получили по показателю «Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов». Среднее значение интегрального показателя по городу составило 2,4 балла, а это лишь 24 % от максимально допустимого значения этого показателя. Низкие оценки объясняются отсутствием во многих тульских школах условий для организации обучения детей с ОВЗ и инвалидов, требующих особых условий в обучении. ОО, которые стали участниками программы по созданию доступной среды, пока еще являются только «частично доступными». На настоящий момент большинство детей с ОВЗ, требующих особых условий в обучении, обучаются не в школе, а находятся на домашнем обучении.

Для оценки степени соответствия условий, в которых ведется образовательная деятельность, были взяты следующие индикаторы:

- наличие обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, требующих особых условий в обучении, обучающихся в школе (инклюзивное обучение);
- организация доступной среды (пандусы, дополнительные поручни, организация входной группы, нескользящий пол, усиленная звуковая аппаратура, сенсорная комната, специально оснащенная туалетная комната);
- возможность для занятий физкультурной (оздоровительной) деятельностью в условиях спортивного зала и спортивной площадки обучающихся с ОВЗ и инвалидностью.

Только в 19,3 % ОО города созданные условия свидетельствуют о возможности организации в них уже сейчас инклюзивного обучения, хотя и нельзя говорить еще о том, что эти школы являются полностью соответствующие требованиям организации «доступной среды».

Максимальное количество баллов по городу (9 баллов) получила одна образовательная организация – МБОУЦО № 29: здесь уже много лет ведется обучение детей с ослабленным зрением.

Большая часть образовательных организаций города пока не отвечает даже половине необходимых условий для организации обучения детей с ОВЗ и инвалидов, требующих особых условий в обучении (См. диаграмму 16).

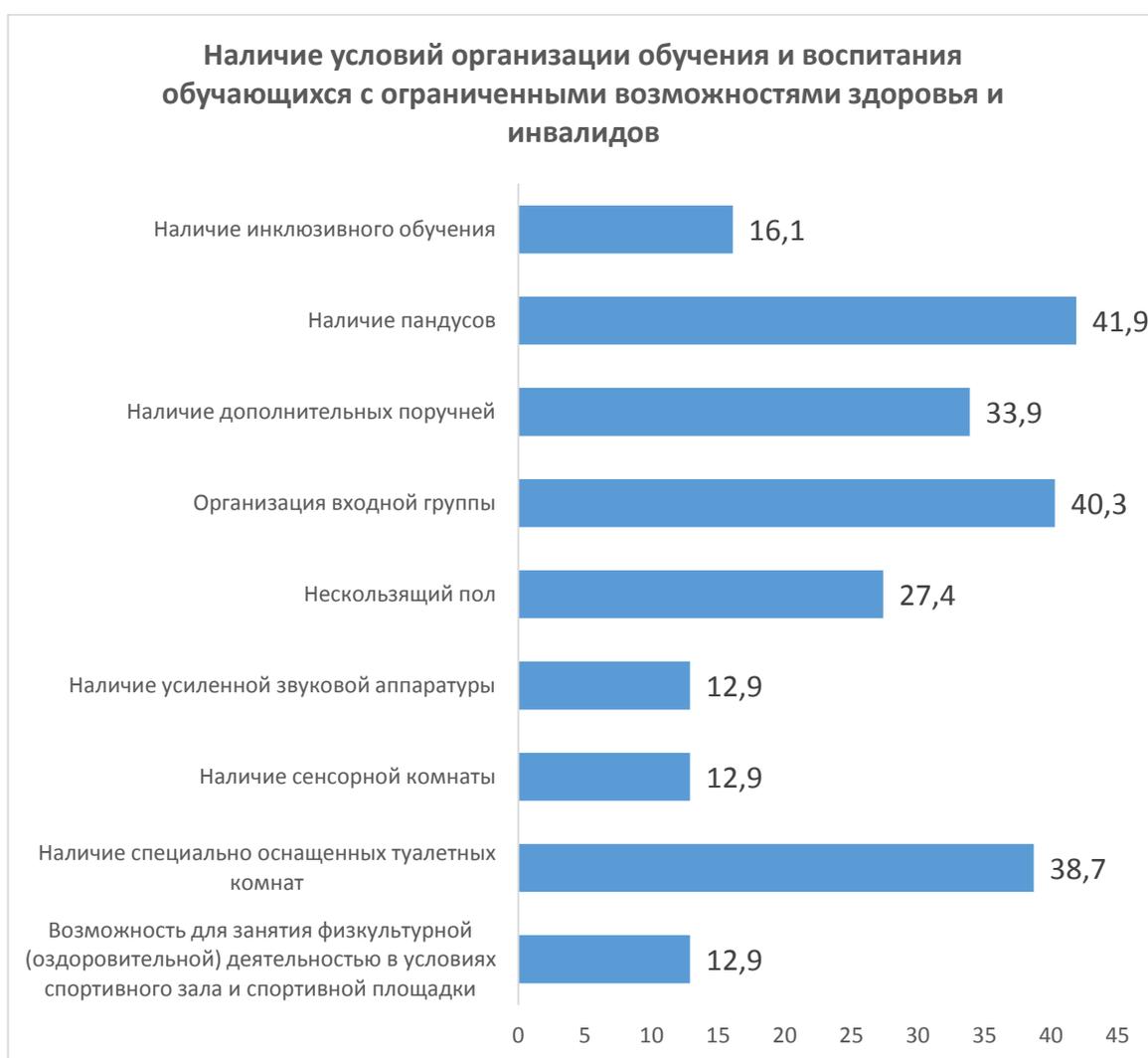


Диаграмма 16. Доля образовательных организаций, в зависимости от созданных в них условий для организации обучения детей с ОВЗ и инвалидов, %

Суммирование всех полученных значений показателей для оценки комфортности условий, в которых осуществляется образовательная

деятельность, позволила получить по каждой образовательной организации количество баллов, характеризующих степень комфортности условий в целом.

Среднее значение интегрального показателя по городу составило 41,1 балла.

По итогам оценки следует говорить об относительно высоких показателях наличия в школах города условий для оказания медицинской и психологической помощи обучающимся, охраны и укрепления их здоровья, организации питания. Средними по своему значению можно назвать показатели, характеризующие наличие необходимых условий для организации индивидуальной работы с обучающимися, реализации дополнительных образовательных программ, развития талантов и способностей обучающихся. Нуждается в обновлении и пополнении материально-техническое оснащение многих образовательных организаций города. Большая работа еще предстоит по организации доступной среды, чтобы сделать тульские школы полностью доступными и готовыми к реализации инклюзивного обучения (См. диаграмму 17).

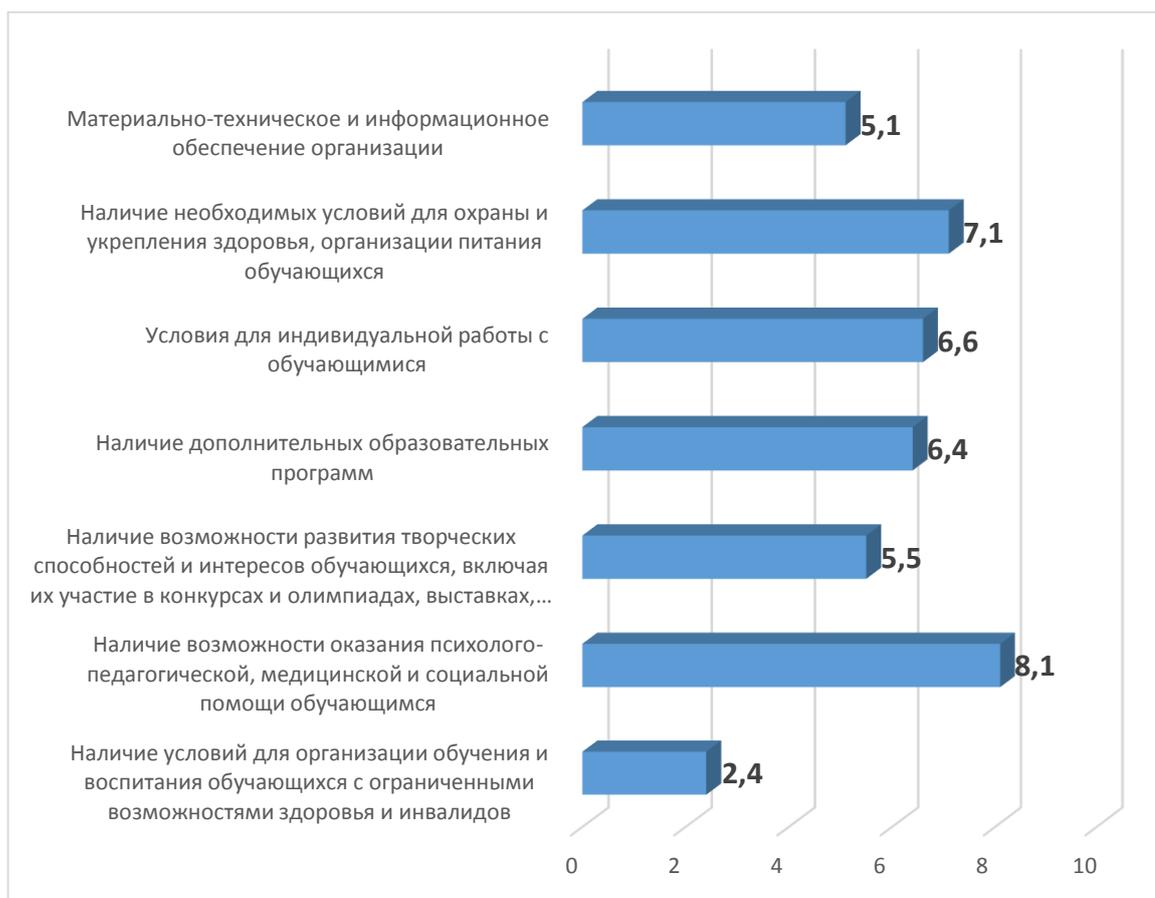


Диаграмма 17. Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность

Образовательные организации города получили разные оценки. Условно их можно поделить на четыре группы:

- ✓ ОО, имеющие высокие показатели комфортности условий, отвечают заявленным условиям более чем на 80 % (56-70 баллов);
- ✓ ОО, показатели комфортности условий в которых «выше среднего», отвечают заявленным условиям на 66-80 % (46-55 баллов);
- ✓ ОО, показатели комфортности условий в которых можно назвать «средними» по своему значению, отвечают хотя бы половине заявленных условий (35-45 баллов);
- ✓ ОО, показатели комфортности условий в которых «низкие» (менее 35 баллов).

В таблице 1 представлено, как распределились образовательные учреждения города по итогам оценки комфортности условий в них.

Таблица 1

**Распределение образовательных организаций г. Тулы по уровню комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (максимально допустимое значение показателя – 70 баллов)**

Высокие (больше 55 баллов)	Выше среднего (46-55 баллов)	Средние (35 – 45 баллов)	Низкие (менее 35 баллов)
МБОУЦО № 1, МБОУ Лицей № 2	МБОУЦО №№ 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 20, 23, 27, 31, 42, МБОУЦО – гимназия № 1, МБОУЦО – гимназия № 11, МБОУЦО № 22 – Лицей искусств	МБОУЦО №№ 4, 10, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 24, 25, 26, 29, 32, 34, 35, 36, 38, 39, 40, 43, 44, 45, 46, 49, 51, 52, 53, 54, МАОУ Лицей № 1, МБОУГЦО – гимназия № 30,	МБОУЦО №№ 13, 14, 28, 33, 37, 41, 47, 48, 50, 55, 56, 57, МБОУВОШ, МБОУ «Плехановская НОШ»
2 3,2 %	15 24,2 %	31 50 %	14 22,6 %

На диаграмме 18 представлено доленое соотношение образовательных организаций в зависимости от уровня комфортности условий, в которых ведется образовательная деятельность.

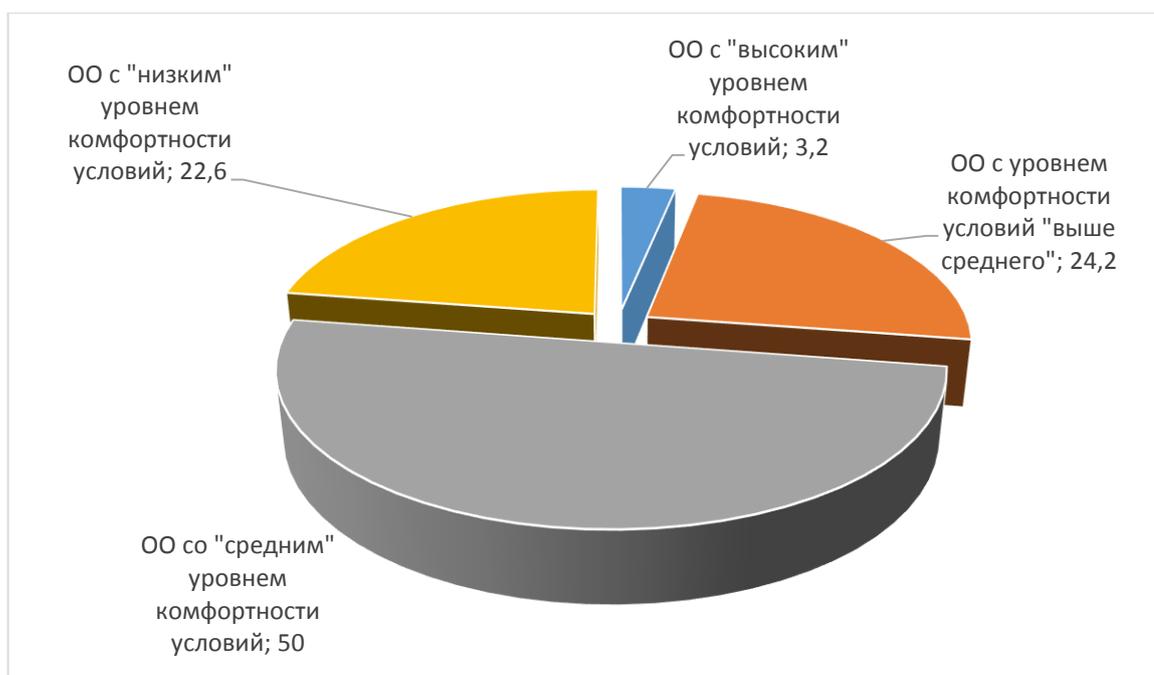


Диаграмма 18. Долевое распределение образовательных организаций в зависимости от количества баллов, полученных по итогам оценки комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, %

В системе муниципального образования еще требуется приложить немало усилий, чтобы повысить комфортность условий в образовательных организациях.

### **Оценка родителями доброжелательности, вежливости и компетентности работников образовательной организации**

Для проведения независимой оценки по этому критерию были использованы обобщенные ответы родителей обучающихся.

Были получены высокие по своему значению показатели по всем образовательным организациям города.

Среднее значение интегрального показателя по городу составило 18,8 баллов (максимально допустимое значение этого показателя – 20 баллов).

Доля родителей, считающих отношение педагогов к обучающимся доброжелательным и внимательным, по итогам общегородского опроса составила 92,7 % (См. диаграмму 19).



Диаграмма 19. Оценка родителями обучающихся доброжелательности и вежливости работников образовательной организации, %

В разных образовательных организациях результаты незначительно различаются, но везде они стабильно высокие.

В 58 % ОО доля родителей, считающих педагогов доброжелательными и вежливыми, составила от 95 % до 100 % опрошенных, что позволило по данному показателю оценить деятельность этих образовательных организаций в 10 баллов.

В 35,5 % ОО доля родителей, отвечавших, что педагоги доброжелательны и вежливы, колеблется от 86 % до 94 %, причем в большей части этих организаций около 91-93 % родителей выразили уверенность, что педагоги вежливы и доброжелательны. По итогам оценки все эти школы получили по 9 баллов.

Незначительна доля образовательных организаций, в которых уверенных в доброжелательности и вежливости педагогов около 80 % или менее среди опрошенных. Всего таких школ четыре, что составляет 6,4 % от всех образовательных организаций города (МБОУЦО №№ 10, 16, 42, МБОУЦО – гимназия № 30).

Ещё выше оказались оценки родителей компетентности педагогических работников. В общей совокупности опрошенных по городу 95,2 % родителей считают, что все или большинство учителей, преподающих их ребенку, достаточно компетентны и дают все необходимые знания для успешного освоения образовательной программы (См. диаграмму 20).



Диаграмма 20. Оценка родителями компетентности работников образовательной организации, %

В образовательных организациях результаты опросов позволили достаточно высоко оценить профессионализм и компетентность работников.

59,7 % ОО получили по 10 баллов: доля родителей, считающих работников компетентными, в них составляет от 95 % до 100 %.

38,7 % ОО получили по 9 баллов: в них доля родителей, выразивших уверенность в компетентности учителей, составила около 90 %.

Только в одной школе (МБОУЦО № 19) доля родителей, считающих работников образовательной организации достаточно компетентными, составила 70,6 %.

Таким образом можно говорить о высокой степени доверия родителей к школе в плане подбора профессиональных кадров. 98,4 % ОО города имеют высокие по своему значению показатели, что свидетельствует о доброжелательности и компетентности педагогов в этих школах. Исключение составляет МБОУЦО № 10, в котором диагностированы относительно низкие показатели доброжелательности работников ОО: доля родителей, считающих педагогов доброжелательными и внимательными к детям, составила 64 %.

## Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации

Данная часть независимой оценки также целиком основана на анализе результатов социологических опросов родителей обучающихся.

Для оценки взяты следующие показатели:

- доля родителей, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных;
- доля родителей, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных;
- доля родителей, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым, от общего числа опрошенных.

Среднее значение интегрального показателя по городу составило 23,8 балла, то есть 77 % от максимально допустимого значения этого показателя.

По вопросам удовлетворенности родителей качеством образовательной работы и их готовности рекомендовать организацию знакомым и родственникам получены высокие показатели в большинстве образовательных организаций города. Удовлетворенность родителей материально-техническим обеспечением организации оказалась значительно ниже.

В общей совокупности опрошенных по городу материально-техническим состоянием организации удовлетворено 63 % родителей, а 34,2 % опрошенных не совсем удовлетворены им. Родителей, которых совсем не устраивало бы материально-техническое состояние, немного – 1,4 % (См. диаграмму 21).



Диаграмма 21. Удовлетворенность родителей материально-техническим обеспечением организации, %

Ответы родителей на вопросы о состоянии образовательной организации показывают, что большая часть опрошенных считает его хорошим или даже отличным, но, тем не менее, многие хотят улучшения материально-технического обеспечения.

Состояние учебных кабинетов в школе оценено респондентами следующим образом: 40 % родителей считает его отличным, 48,2 % - хорошим.

Общее состояние здания образовательной организации 38,1 % опрошенных считают отличным, 45,8 % - хорошим.

Примерно такие же оценки родители дали состоянию столовой (или буфета) в ОО: 37,1 % считают его отличным, а 48,8 % - хорошим.

Общие оценки состояния спортивных залов по городу чуть ниже: отличным их состояние признали 31,2 % опрошенных, хорошим – 51,5 %.

Ниже всего родители оценили состояние туалетных комнат в образовательных организациях, что обращает на себя внимание. Отличным состояние туалетов считают 26,6 % опрошенных, хорошим – 49,2 %, удовлетворительным – 21,1 %, неудовлетворительным – 2,3 %.

Разумеется, оценки по разным образовательным организациям не одинаковы.

Оценка «отлично» состояния здания образовательной организации (общий вид, окна, состояние вестибюля, коридоров) доминирует среди ответов родителей в 27,4 % ОО (МБОУЦО №№ 1, 3, 5, 6, 7, 8, 15, 16, 17, 23, 26, 27, 38, МБОУЦО № 22 – Лицей искусств, МБОУЦО – Гимназия № 11, МБОУ Лицей № 2, МАУО Лицей № 1).

Оценка «хорошо» состояния здания образовательной организации преобладает в ответах родителей, опрошенных в 43,5 % ОО (МБОУЦО №№ 2, 4, 10, 12, 14, 18, 19, 20, 21, 24, 25, 29, 31, 32, 33, 35, 36, 37, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, МБОУЦО – гимназия № 1, МБОУВОШ).

В 4,8 % ОО родители в большинстве своем дали состоянию здания оценку «удовлетворительно», то есть не считают его хорошим, а лишь удовлетворяющим общим требованиям к возможности ведения в нем образовательной деятельности. Такого мнения придерживаются родители МБОУЦО № 9, МБОУЦО № 34 и МБОУЦО – гимназия № 30.

По-разному родители оценили и состояние учебных классов.

Оценка «отлично» доминирует в 22,6 % ОО (МБОУЦО №№ 1, 3, 6, 7, 15, 16, 17, 23, 25, 27, МБОУЦО № 22 – Лицей искусств, МБОУЦО – Гимназия № 11, МБОУ Лицей № 2, МАУО Лицей № 1); оценка «хорошо» – в 50 % ОО (МБОУЦО №№ 2, 4, 5, 8, 10, 12, 14, 18, 19, 20, 21, 24, 25, 29, 31, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, МБОУЦО – гимназия № 30, МБОУЦО – гимназия № 1, МБОУВОШ). Удовлетворительным состояние

учебных классов считают родители в 3,2 % ОО (МБОУЦО № 9, МБОУЦО № 34).

Состояние спортивного зала в большей части образовательных организаций родителями оценено как «хорошее». Это мнение является доминирующим в 51,6 % ОО (МБОУЦО №№ 2, 4, 5, 8, 10, 12, 16, 18, 19, 20, 21, 24, 25, 26, 27, 29, 31, 33, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, МБОУЦО № 22 – Лицей искусств, МБОУЦО – Гимназия № 11, МБОУЦО – гимназия № 1, МБОУВОШ). Оценки «отлично» преобладают в 16,1 % ОО (МБОУЦО №№ 1, 3, 6, 7, 15, 17, 23, 34, 36, МБОУ Лицей № 2). Удовлетворительным признали состояние спортивного зала родители в 6,4 % ОО (МБОУЦО №№ 9, 14, 32, МБОУЦО – гимназия № 30).

Состояние столовой (или буфета) также получило у родителей оценки. Оценка «отлична» преобладает в 22,3 % ОО (МБОУЦО №№ 1, 3, 6, 7, 15, 16, 17, 23, 26, 27, 38, МБОУЦО – Гимназия № 11, МБОУ Лицей № 2, МАУО Лицей № 1). Оценку «хорошо» дала большая часть родителей в 48,4 % ОО (МБОУЦО №№ 2, 4, 5, 8, 10, 12, 14, 18, 19, 20, 21, 24, 25, 29, 31, 32, 33, 35, 36, 37, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, МБОУЦО № 22 – Лицей искусств, МБОУЦО – гимназия № 1, МБОУВОШ). Удовлетворительным состояние столовой считают родители в 4,8 % ОО (МБОУЦО № 9, МБОУЦО № 34, МБОУЦО – гимназия № 30).

Ниже всего оценки родителей по состоянию туалетных комнат. Только в 6,4 % ОО (МБОУЦО №№ 1, 7, 10, 23) большая часть опрошенных считает состояние туалетов отличным. В 59,7 % ОО (МБОУЦО №№ 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 24, 25, 26, 27, 29, 31, 32, 33, 35, 36, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, МБОУЦО № 22 – Лицей искусств, МБОУЦО – Гимназия № 11, МБОУ Лицей № 2, МАУО Лицей № 1) среди ответов родителей доминирует оценка «хорошее состояние». В 9,7 % ОО (МБОУЦО №№ 20, 34, 37, МБОУЦО – гимназия № 1, МБОУЦО – гимназия № 30, МБОУВОШ) родители оценили состояние туалетных комнат как «удовлетворительное».

В некоторых образовательных организациях родители по большей части позиций дали оценки «отлично», таким образом, общее материально-техническое оснащение и состояние образовательной организации признаны родителями отличным в 11,3 % ОО (МБОУЦО №№ 1, 3, 7, 15, 17, 23, МБОУ Лицей № 2).

В целом же картина с удовлетворенностью по отдельным образовательным организациям складывается следующая.

В 40,3 % ОО (МБОУЦО №№ 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 15, 16, 17, 18, 23, 26, 31, 36, 37, 39, 40, 44, 45, МБОУЦО – гимназия № 11, МБОУ Лицей № 2, МАУЛ Лицей № 1) большая часть родителей удовлетворена материально-техническим обеспечением. В остальных образовательных организациях

родители, в большинстве своем, не совсем довольны материально-техническим обеспечением.

По итогам независимой оценки и результатам опросов родителей обучающихся получены следующие данные.

На 100 % удовлетворены материально-техническим обеспечением родители обучающихся МБОУЦО № 7.

Около 90 % удовлетворенных родителей в МБОУЦО №№ 1, 3, 8, 15.

На уровне 80 % показатель удовлетворенности родителей материально-техническим обеспечением в МБОУЦО №№ 5, 16, 20, 23, 34, 37, 39, МБОУ Лицей № 2, МАУО Лицей № 1, МБОУЦО – гимназия № 1. Причем в некоторых из этих школ (МБОУЦО №№ 20, 34, 37) родители давали до этого удовлетворительные оценки состоянию здания или туалетных комнат, или столовой, или учебных кабинетов. Такое расхождение в оценках показывает, что респонденты не всегда дают объективные оценки, их оценки во многом зависят от ожиданий: чем выше ожидания, тем более критично подходят родители к оценке деятельности школы.

60-70 % удовлетворенных материально-техническим обеспечением родителей присутствует в 35,5 % ОО (МБОУЦО №№ 2, 4, 10, 12, 17, 18, 19, 21, 24, 26, 29, 31, 32, 33, 36, 38, 40, 42, 43, 45, МБОУЦО № 22 – Лицей искусств, МБОУВОШ).

В целом в 67,7 % ОО показатели удовлетворенности родителей материально-техническим обеспечением находятся на уровне среднероссийских или превышают среднероссийские показатели.

На диаграмме 22 представлено, как распределились образовательные организации в зависимости от доли удовлетворенных в них родителей.



Диаграмма 22. Распределение образовательных организаций г. Тулы в зависимости от уровня показателя удовлетворенности родителей материально-техническим обеспечением, %

Показатели удовлетворенности родителей уровнем образовательной работы в организации довольно высокие.

В общей совокупности опрошенных по городу доля родителей, полностью удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, составляет 91,3 %. Не совсем удовлетворено 6,8 %. Не удовлетворено – 0,1 % (См. диаграмму 23).

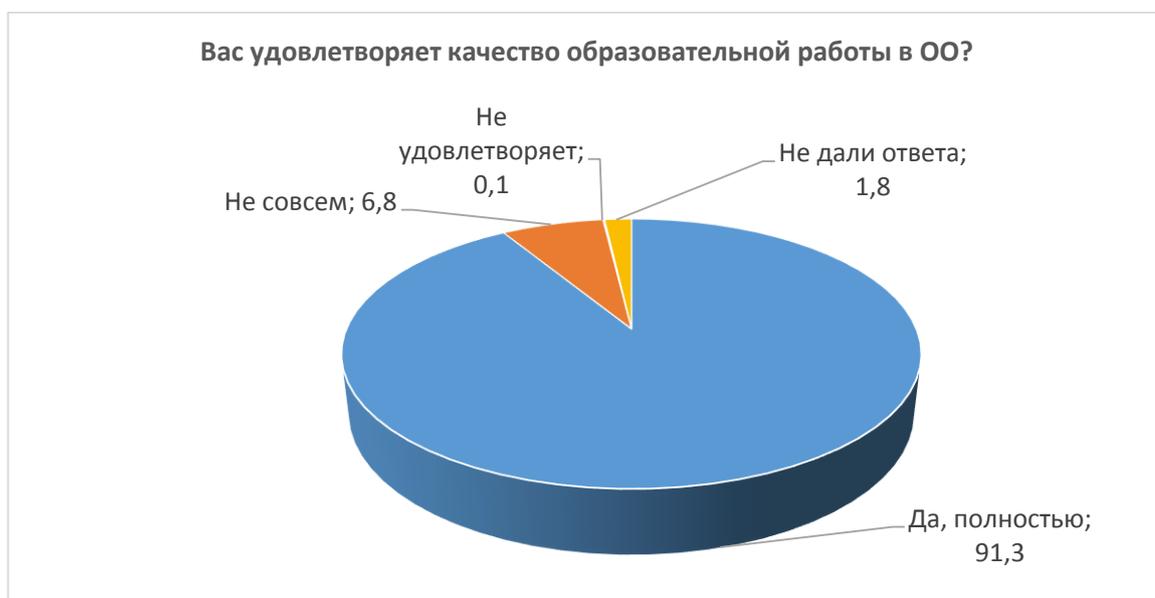


Диаграмма 23. Удовлетворенность родителей качеством предоставляемых образовательных услуг, %

В 32,2 % ОО (МБОУЦО №№ 1, 5, 7, 16, 17, 18, 24, 27, 29, 31, 34, 35, 36, 37, 38, 40, 41, МБОУ Лицей № 2, МБОУЦО – Гимназия № 11, МБОУЦО № 22 – Лицей искусств) доля родителей, полностью удовлетворенных качеством предоставления образовательных услуг, составляет около 100 %, соответственно, все эти организации получили по 10 баллов.

На уровне 90 % показатели удовлетворенности родителей качеством образовательной работы в МБОУЦО №№ 2, 3, 4, 8, 9, 12, 13, 15, 19, 20, 21, 23, 26, 32, 33, 39, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, МБОУЦО – гимназия № 1, МАУО Лицей № 1, МБОУЦО – гимназия № 30.

В 11,3 % ОО качеством предоставляемых образовательных услуг удовлетворено 70-80 % опрошенных родителей.

Уровень подготовки в образовательной организации родители оценивают следующим образом. 55,6 % считают его очень высоким, включающим знания сверх образовательной программы. 41,3 % считают, что ведется хорошая подготовка учащихся в рамках школьной программы. 2,3 % называют уровень подготовки средним. И нет ни одного родителя, который назвал бы его низким (См. диаграмму 24).



Диаграмма 24. Оценка родителями уровня образовательной подготовки в ОО, %

Уровень подготовки в разных школах оценен родителями по-разному, хотя практически во всех ОО он назван или «превышающим школьную программу», или «дающим хорошие знания в рамках школьной программы». Только в 3,2 % ОО (МБОУЦО № 19, МБОУВОШ) уровень образовательной подготовки оценен родителями как «средний».

В 38,7 % ОО (МБОУЦО №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 12, 15, 16, 17, 20, 25, 27, 35, 37, 38, 39, МБОУЦО – Гимназия № 11, МБОУЦО – гимназия № 30, МБОУЦО – гимназия № 1, МБОУ Лицей № 2, МАУО Лицей № 1) большая часть опрошенных родителей считает, что в их школе «помимо школьной программы обучающимся дают дополнительные знания, ведется углубленное изучение отдельных предметов».

В остальных ОО (МБОУЦО №№ 7, 10, 14, 18, 21, 23, 24, 26, 29, 31, 32, 33, 34, 36, 40, 41, 42, 43, 44, 45, МБОУЦО № 22 – Лицей искусств), по мнению опрошенных родителей, «ведется хорошая подготовка в рамках школьной программы».

Соответственно высокими являются и показатели готовности родителей рекомендовать образовательную организацию знакомым и родственникам. В среднем по городу они составляют 88,7 %.

В 41,9 % ОО подавляющее большинство родителей (от 90 % до 100 %) готовы рекомендовать своим знакомым и родственникам для обучения их детей.

В остальных образовательных организациях показатели ниже, но незначительно (70-80 %).

В итоге уровень удовлетворенности родителей качеством образовательной деятельности по городу составил 79,3 % (от возможных 100 %). Среднее значение интегрального показателя по городу составляет 23,8 балла (при максимально допустимом значении в 30 баллов).

Снижение интегрального показателя связано, прежде всего, со средними по своему значению показателями удовлетворенности родителей материально-техническим обеспечением ОО, тогда как показатели удовлетворенности качеством предоставляемых образовательных услуг и показатели готовности родителей рекомендовать образовательную организацию знакомым и родственникам довольны высокие (См. диаграмму 25).

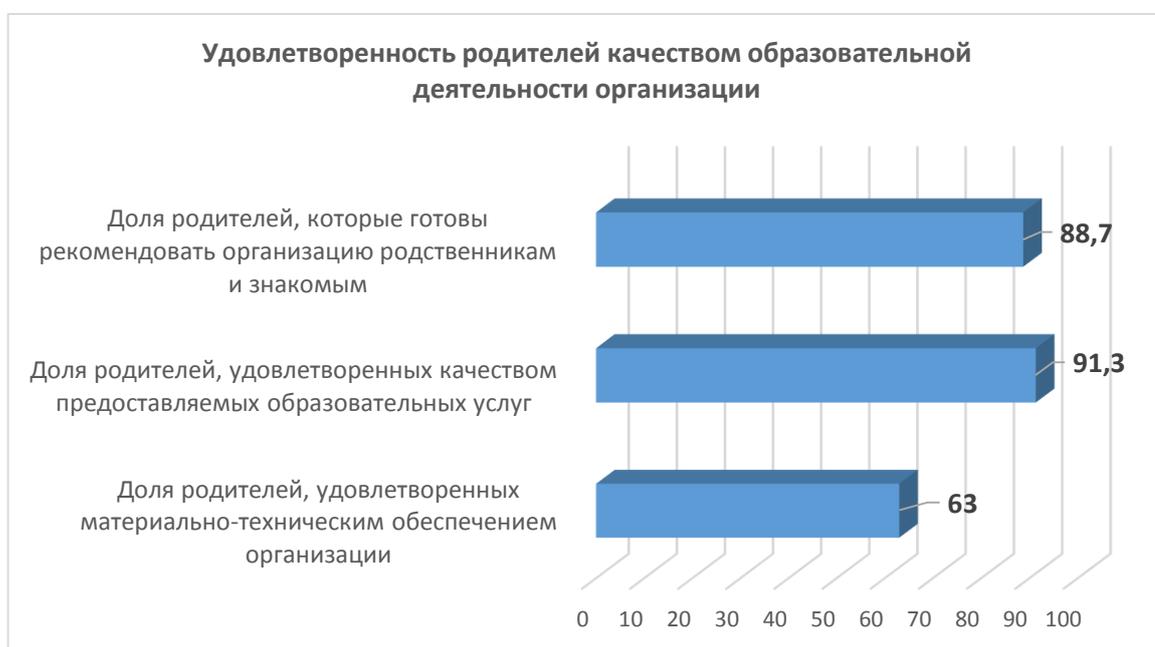


Диаграмма 25. Показатели, характеризующие удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации, %

Самые высокие показатели удовлетворенности качеством образовательной деятельности организации по городу (29 баллов) в МБОУЦО № 1 и в МБОУЦО № 7.

27 баллов по итогам независимой оценки получили МБОУЦО №№ 3, 5, 8, 15, 20, 34, МБОУ Лицей № 2, МБОУЦО – гимназия № 1, МАУО Лицей № 1.

В целом по городу в 52,6 % ОО показатели удовлетворенности качеством образовательной деятельности можно назвать высокими (24-29 баллов). В оставшихся 48,4 % ОО они «средние» (19-23 балла). В основном это связано со средними по своему значению показателями удовлетворенности родителей материально-техническим обеспечением

школы, как, например, в МБОУЦО №№ 9, 10, 12, 14, 19, 25, 30, 32, 33, 35, 41, 42, 43, 44, МБОУВСОШ.

### **Общие выводы по итогам независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, предоставляющих общее образование**

Как показывают результаты оценки, деятельность образовательных организаций в городе Туле является открытой. Все организации имеют официальные сайты, в свободном доступе находится вся необходимая информация для получателей образовательных услуг. Все сайты имеют удобную навигацию, на всех сайтах установлен сервис «Версия для слабовидящих». На сайтах созданы условия для коммуникации, однако возможности «обратной связи» пользователей с администрацией и педагогами ОО в полной мере еще не используются.

Большая часть образовательных организаций получила средние оценки по критерию «комфортность условий, в которых ведется образовательная деятельность». Хотя практически во всех ОО города созданы необходимые условия для охраны и укрепления здоровья обучающихся, развития их талантов и способностей, еще не достигло должного уровня материально-техническое обеспечение образовательных организаций. Во многих школах оно не отвечает требованиям к современному образованию. Нуждается в совершенствовании работа по организации дополнительного образования, индивидуальная работа с обучающимися, дистанционное обучение. На настоящий момент не во всех образовательных организациях создана «доступная среда», практически все образовательные организации города можно рассматривать только как «частично доступные».

Высокие результаты получены при оценке доброжелательности и компетентности работников организаций. От 85 % до 100 % родителей в разных образовательных организациях считают, что педагоги внимательны и доброжелательны к детям, компетентны, дают все необходимые знания обучающимся. Во всех образовательных организациях абсолютное большинство родителей удовлетворены качеством предоставляемых образовательных услуг и готовы рекомендовать образовательную организацию знакомым и родственникам.

По итогам проведенной независимой оценки качества образовательной деятельности сформирован рейтинг образовательных организаций города Тулы.

Лучшие практики по итогам интегральной оценки – лидеры муниципальной системы образования города Тулы – представлены на диаграмме 26.

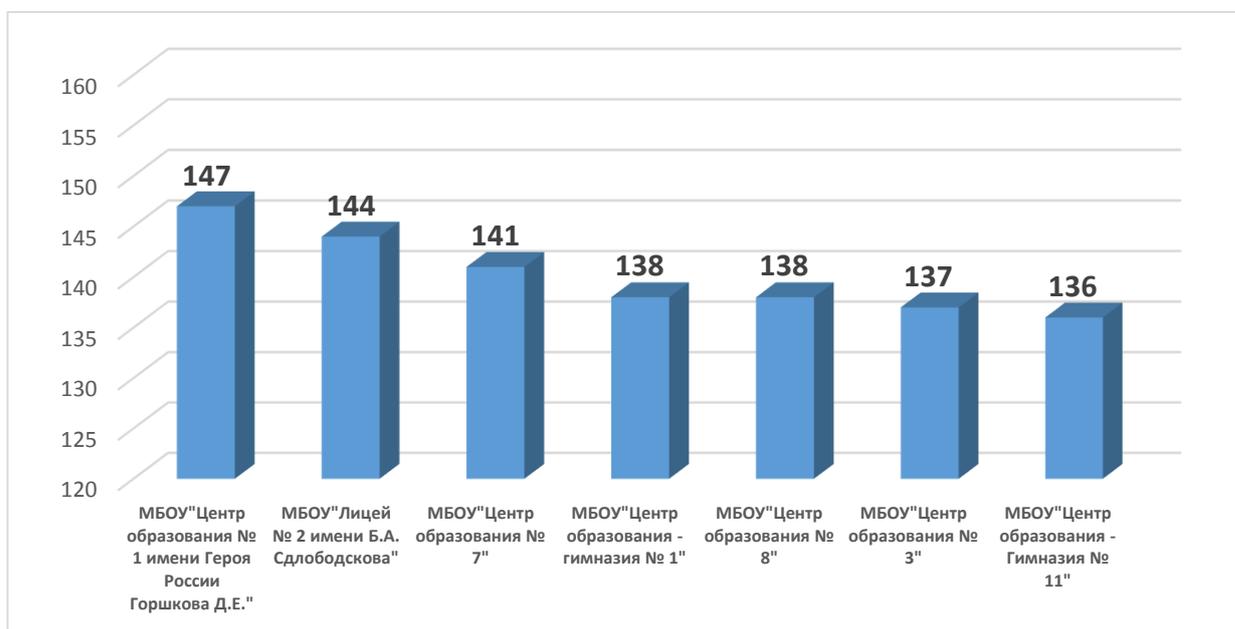


Диаграмма 26. Лучшие практики среди образовательных организаций города Тулы по итогам независимой оценки качества образовательной деятельности в 2016 году

Показатель рейтинга этих образовательных организаций составил 0,9<sup>i</sup>.

В 2017 году планируется продолжить работу по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности и оказания услуг организациями в сфере образования.

Запланированные мероприятия позволят осуществить мониторинг качества деятельности организаций, а также повлиять на содержание и качество предоставления услуг населению, повысить качество предоставления услуг, сделать работу всех организаций максимально открытой и эффективной.

<sup>i</sup> Показатель рейтинга рассчитывается как отношение итогового значения интегрального показателя по образовательной организации к максимально допустимому значению данного показателя (160 баллов)

Директор МКУ «ЦОДСО г. Тулы»

А.С. Честных

Подготовка аналитического отчета

Н.В. Свиридова